

Bijeenkomst Energietransitie Geerdinkhof 20 april 2022

Plaats: School wereldwijs

Aanwezig: leden commissie Energietransitie Geerdinkhof en circa 80 bewoners

Opening

Opening door Antoine Heideveld. Hij plaatst de bijeenkomst in het kader van de ontwikkelingen van de afgelopen jaren op het gebied van energietransitie (de eerste bijeenkomst was in september 2019, voor het coronatijdperk) en licht het programma toe.

Isolatieacties in Geerdinkhof

Wouter van Rennes schetst daarna in het kort de voortgang van de acties van de commissie op het gebied van de woningisolatie in Geerdinkhof. Het doel van de commissie was om via een collectieve actie zoveel mogelijk bewoners te stimuleren om de eigen woning te isoleren en daarbij een kwantumkorting te verkrijgen bij leveranciers. Er hebben in 2021 zo'n 50 mensen gevolg gegeven aan een oproep om in zee te gaan met isolatiebedrijven. Dat is nog lang niet genoeg om alle woningen geïsoleerd te krijgen en daarom lopen er nog steeds enkele acties, waarbij op dit moment minimaal 16 bewoners betrokken zijn. De commissie blijft isolatie stimuleren, maar is geen tussenpersoon voor individuele bewoners. Die worden in eerste instantie verwezen naar de [Menukaart Woningisolatie](#).

Een voorbeeld van energietransitie: WG-terrein

Het hoofdonderwerp van vanavond is een presentatie door Ted Zwietering van de 'kopgroep' van het WG-terrein. Men heeft daar een bewonerscollectief gevormd en een energiecoöperatie opgericht om de eigen wijk van energie te voorzien. Uitgangspunten hierbij zijn 100% duurzaam, betaalbaar en in eigen beheer. Het plan is om een warmtenet aan te leggen dat gebruik zal maken van aquathermie, waarbij de warmte wordt onttrokken aan het water van de Jacob van Lennepkade, waar de wijk aan grenst. Voor het plan is 385 strekkende meter kade voldoende om 2.500 woningen te verwarmen. Daarbij wordt gedurende 100 dagen per jaar de warmte aan het oppervlaktewater onttrokken, opgeslagen in een ondergronds waterreservoir en in de koudere periodes van het jaar opgepompt om de woningen te verwarmen. De energie die nodig is om het water op te pompen en te distribueren staat gelijk aan de opbrengst van 'een halve windmolen'. Op een vraag uit de zaal of het wegpompen van grachtenwater niet een verstoring van het ecosysteem veroorzaakt, antwoordt Zwietering dat er juist een probleem mee wordt opgelost: het grachtenwater wordt de laatste jaren te warm en botulisme ligt op de loer. Doordat het water als het ware verkoeld wordt, wordt deze trend van opwarming tegengegaan.

Zwietering heeft een powerpointpresentatie met veel schema's en tekeningen waarin het proces wordt weergegeven dat heeft geleid tot deze coöperatie. Zo laat hij de vijf pijlers zien waarop het project rust, waarbij hij nadrukkelijk communicatie als de belangrijkste pijler aanwijst. Deze powerpoint komt ter beschikking van Geerdinkhof (zie binnenkort onze [website](#)). De aanwezigen zijn onder de indruk van de slagkracht die de vrijwilligers hebben getoond om zover te komen, met gebruik van subsidies, adviezen en support van de gemeente. Die staat welwillend tegenover bewonersinitiatieven. Dit wordt direct beaamd door Sander Willemsen van de gemeente, die vanuit de commissie gevraagd is vanavond aanwezig te zijn.

Een van de bewoners vraagt of onze eigen Weespertrekvaart geschikt zou zijn om via zo'n systeem Geerdinkhof te verwarmen. Volgens Zwietering zou dat heel wel mogelijk zijn. Zijn lezing wordt met ruim applaus beloond.

Terugblik op de enquête in Geerdinkhof

Antoine Heideveld bespreekt vervolgens enkele uitkomsten van de enquête die vorig jaar in Geerdinkhof gehouden is. Daarin werd onder andere gevraagd naar de mate waarin bewoners vinden dat we als wijk zelf initiatieven moeten nemen en proactief moeten worden. Hij laat de grafiekjes van de enquête zien en licht ze toe.

Uit de zaal wordt opgemerkt dat een respons van 162 bewoners op een totaal aantal woningen van 522 niet als de mening van heel Geerdinkhof kan worden gezien. Antoine reageert door te stellen dat zo'n respons juist heel hoog is vergeleken met onderzoeken in het algemeen en dat er dus wel degelijk waarde aan kan worden gehecht. Tevens geeft hij aan dat de enquête niet wordt gebruikt om vergaande beslissingen te nemen, maar gebruikt wordt om richting te geven aan de activiteiten van de commissie. Voordat er besluiten vallen die gevolgen hebben voor alle bewoners worden bewoners veel breder geraadpleegd.

Wat wordt het nieuwe mandaat van de commissie?

Tot slot van de bijeenkomst wordt de vraag aan de orde gesteld wat nu vanuit de bewoners het mandaat wordt waarmee de commissie de komende tijd verder moet gaan. Daarbij zijn drie gradaties mogelijk:

1. we wachten als wijk de ontwikkelingen af, 'met de vinger aan de pols',
2. of we gaan ons richten op de ontwikkeling van een collectief warmtesysteem voor de hele wijk, bijvoorbeeld zoals het is vormgegeven op het WG-terrein.
3. óf we leggen de nadruk meer op de vraag hoe de individuele bewoner te werk moet gaan.

Het lijkt erop dat de presentatie over het WG-terrein iets bij de aanwezigen heeft losgemaakt, want menigeen is het erover eens dat we niet allemaal het wiel moeten hoeven uitvinden. Als er reële alternatieven zijn voor een 'Vattenfalloplossing' (stadswarmtenet uit niet-duurzame bron), zoals op het WG-terrein, dan vinden de aanwezigen in meerderheid het nader onderzoeken hiervan de moeite waard. En daarmee heeft de commissie energietransitie voor de komende tijd een duidelijke boodschap mee gekregen.

Concrete acties:

1. De commissie gaat aan de slag met het doorrekenen van een collectief warmtesysteem met daarbij verschillende mogelijkheden voor de voeding.
2. In deze doorrekening worden ook de kosten van een individuele aanpak meegenomen (gegevens zijn grotendeels voorhanden).
3. Hierbij wordt tevens een nieuwe enquête uitgezet onder alle bewoners van Geerdinkhof.
4. Voor het bespreken van de uitkomsten van de doorrekening, het kiezen van mogelijke opties en het nemen van vervolgstappen wordt een volgende buurtbijeenkomst georganiseerd.