

mei 2014

Algemene Ledenvergadering

U wordt van harte uitgenodigd de 42^e algemene ledenvergadering van *Groot Geerdinkhof, vereniging van huiseigenaren*, bij te wonen op:

Dinsdag 27 mei 2014
Aanvang 20:00 uur

Lokatie: Grote zaal, Groenhoven nr. 650
(de deur is open vanaf 19.30 uur)

Tijdens de 41^e algemene vergadering op 8 april hebben drie bestuursleden hun functie per onmiddellijk neergelegd. De door hen afgegeven verklaring vindt u integraal in de notulen van de vergadering van 8 april. Daarbij is expliciet toegezegd dat de penningmeester demissionair aanblijft totdat er een nieuwe penningmeester is; binnen een acceptabele termijn. Het aantal bestuursleden is daardoor minder dan vier geworden, waardoor conform onze statuten de overgebleven bestuursleden de opdracht hebben om zo spoedig mogelijk het bestuur te versterken met nieuwe bestuursleden. Op de algemene ledenvergadering dienen nieuwe bestuursleden in het bestuur gekozen te worden. U vindt onze statuten op onze website, www.geerdinkhof.nl.

Deze uitnodiging bestaat daarom uit drie delen. In de eerste plaats nodigt het bestuur van *Groot Geerdinkhof, vereniging van huiseigenaren*, u uit voor de 42^e algemene ledenvergadering. U vindt het voorstel voor de agenda op de volgende bladzijden.

In de tweede plaats nodigt het bestuur u uit om u kandidaat te stellen voor een bestuursfunctie. Onze statuten schrijven voor dat nieuwe bestuursleden zich uiterlijk 14 dagen vóór de algemene ledenvergadering moeten melden. Als u zich kandidaat wilt stellen, vragen wij u om dat via een brief (GG189) of een mail (secretaris@geerdinkhof.nl) te doen, waarbij u uw kandidaatstelling motiveert. Gegeven de verklaring van de afgetreden bestuursleden, is het bestuur van mening dat expliciet vragen naar uw motivatie nu passend is. Zoals op de algemene ledenvergadering van 8 april afgesproken, zullen de motivatiebrieven van potentiële bestuursleden in een tweede convocatie op tijd naar u gestuurd worden; het bestuur streeft naar uiterlijk één week voor de vergadering.

Door deze omstandigheden hebben de overgebleven bestuursleden eveneens op papier gezet wat hún motivatie is om bestuurslid te zijn.

U kunt zich uiteraard ook nog aanmelden voor een van de commissies. Leden van een commissie zijn autonoom en beperken zich tot één terrein. Daarbij geldt dat als er activiteiten namens de vereniging ontwikkeld worden, het bestuur toestemming moet geven.

Als derde en laatste punt op de agenda zijn de niet-behandelende punten van de agenda van 8 april opgenomen. Daarbij is explicieter geformuleerd welke verplichtingen er lopen, mocht onverhoopt de vergadering besluiten tot liquidatie van de vereniging. Mocht u daarover iets willen melden, dan verzoeken we u dat eveneens naar het secretariaat te sturen.

Het bestuur vertrouwt erop dat de vergadering waardig zal verlopen, waarbij er ruimte voor iedereen is om constructief zijn of haar inbreng naar voren te brengen.

Het bestuur

Agenda:

1. Opening

2. Benoeming notulencommissie

3. Goedkeuring notulen van de 41^e Algemene Ledenvergadering

Bijlage 1: Concept-notulen van de 41^e algemene ledenvergadering d.d. 8 april 2014, zoals goedgekeurd door de notulencommissie

Mail ontvangen d.d. 17 april 2014

Geachte bestuursleden,

Bijgaand stuur ik als lid van de Notulencommissie, mede namens het tweede lid van deze commissie, mevrouw Marja van Santen-van Dam, u de door ons geziene en waar nodig aangepaste concept-notulen, opgesteld door mevrouw Boudy Bloem tijdens de Algemene ledenvergadering van 8 april jl. Voor de goede orde: alleen deze versie is een door beide commissieleden onderschreven document. De vorige u toegezonden versies vervallen hiermee.

Ik wijs u op een [noot] in deze notulen waarin een kanttekening wordt gemaakt bij de weergave van een vraag aan en antwoord van het bestuur die tot misverstand zou kunnen leiden. Het is aan u hoe u deze weergave in de schriftelijke versie aan de leden wilt opnemen.

Wij hopen hiermee te hebben voldaan aan de door ons aangegeven verplichtingen.

Met vriendelijke groet,

namens de Notulencommissie,
Wouter van Rennes

Het bestuur heeft ernaar gestreefd dat de concept-notulen van de 41^e alv goedgekeurd zouden zijn voor de 42^e alv. Daarom twee opmerkingen:

- In de notulen staat abusievelijk dat de algemene ledenvergadering de penningmeester decharge verleend. De algemene ledenvergadering heeft het bestuur decharge verleend en de penningmeester bedankt voor het uitstekende werk.
- Naar aanleiding van de [noot] in de notulen, gemaakt door de notulencommissie:
HK: De voorbereiding/organisatie van de b-bbq was in handen van een kleine commissie, waar Just Guicherit en Dick Norg namens het bestuur deel vanuit maakten. Het bestuur heeft in eerdere bestuursvergaderingen niet gesproken over een ander locatie dan bij de scholen. Pas in de bestuursvergadering van 5 maart jl. bleek dat de locatie gewijzigd was. Na een stevige discussie in het bestuur, is besloten dat de gekozen locatie in het licht van de lopende bestemmingsplanprocedure niet kon. De voorzitter heeft daarna (kort en bondig) de commissie van de b-bbq gemaild dat naar een andere locatie moest worden uitgekeken.

4. Bestuursverkiezingen

Bijlage 2: Huidig rooster van aftreden

Bijlage 3: Aangepaste verklaring aftredende bestuursleden Karin Moor, Just Guicherit en Carine Gheysen d.d. 8 april 2014.

De verklaring van de afgetreden bestuursleden zoals deze is voorgelezen op de ALV van 8 april is integraal in de notulen opgenomen.

Mail ontvangen d.d. 22 april 2014.

Beste Henk, Yolanda en Dick,

Aangezien onze verklaring van aftreden door de ALV als te vaag werd ervaren, hebben we deze geherformuleerd.

Wij verzoeken jullie deze aan de stukken voor de verkiezingsbijeenkomst van eind mei toe te voegen en daarmee van tevoren onder de leden te verspreiden.

Vriendelijke groet mede namens Just en Carine,
Karin

Bijlage 4: Verklaring bestuur

Bijlage 5: Motivatie bestuurslid – voorzitter, Henk Kroese

Bijlage 6: Motivatie bestuurslid – algemeen bestuurslid, Yolanda Grift

Bijlage 7: Waar houdt het bestuur zich mee bezig?
Bijlage 8: Motivatiebrieven nieuwe bestuursleden
Bijlage 9: Overige ontvangen brieven, mails, etc.
Volgen in een later stadium. Het bestuur heeft gemeend om de mail (ook per ondertekende brief ontvangen) van mr. Van Oyen al wel in deze convocatie op te nemen, inclusief een korte reactie van het bestuur

- Afhankelijk van de vragen / wensen van de algemene ledenvergadering lichten de huidige en potentiële bestuursleden hun motivatie toe om voor de vereniging het bestuur te gaan vormen.
- Benoeming telcommissie (eventueel te combineren met de pauze)
- De stemming voor bestuursleden geschiedt schriftelijk
- Uitslag Bestuursverkiezing

5. Pauze

6. Bestemmingsplan Bijlmerweide en Omgeving

Het bestemmingsplan Bijlmerweide en Omgeving kunt u vinden op de website van het stadsdeel. Het bestuur van Groot Geerdinkhof heeft een beroepschrift ingediend bij de Raad van State. Inmiddels heeft het stadsdeel een reactie op ons beroepschrift ingediend. U heeft hierover kunnen lezen in het Infobulletin. Zowel het beroepschrift als de reactie van het stadsdeel vindt u op onze website. We hopen dat u de gelegenheid bent kennis te nemen van zowel het bestemmingsplan als van onze bezwaren.

Het bestuur heeft begin dit jaar al besloten om één uur te overleggen met onze advocaat over de voortgang van ons beroepschrift en onze reactie op de repliek van het stadsdeel / de gemeente. Om te voorkomen dat we fouten maken. Echter, dan zal daarna het schrijven onze reactie op het stadsdeel (dupliek) en het voorbereiden en bijwonen van de hoorzitting alsnog veel tijd van het bestuur vragen. Gegeven de wisselingen in het bestuur en mogelijk een heel nieuw bestuur, kan dan niet gegarandeerd worden dat er kwaliteit geleverd wordt.

Het bestuur verzoekt de algemene ledenvergadering in te stemmen met het inhuren van onze advocaat om zowel onze dupliek te schrijven als ons te vertegenwoordigen bij de Raad van State. Uiteraard onder de aanname dat u ermee instemt dat het bestuur deze procedure doorzet (er is al voor betaald).

7. Zelfbeheer Groen Geerdinkhof

Vorig jaar is op de alv het Grasplan met u besproken en de gevolgen die dat voor onze entree en hoofdweg zou hebben (gras, veel gras). Naar aanleiding daarvan heeft het bestuur het initiatief genomen om met het stadsdeelbestuur een contract voor Zelfbeheer van het Groen in Geerdinkhof op te stellen. Dat contract is bijna ondertekend. Dit is een verplichting die het bestuur is aangegaan, waarbij geldt dat op basis van de reacties vorig jaar op de alv we verwachten dat er voldoende animo bij de bewoners is om daadwerkelijk het onderhoud te hand te nemen. Naast de – hopelijk – grote groep bewoners die hier enthousiast voor is, zijn er een paar bewoners nodig om de contacten met het stadsdeel te onderhouden, met de vrijwilligers etc.

De Werkgroep Vrijwilligers Bijlmerweide is nadrukkelijk betrokken bij de Bijlmerweide en zal niet als groep het onderhoud gaan doen. Los van het feit dat individuele leden natuurlijk ook het groen op Geerdinkhof kunnen gaan onderhouden. De voorzitter van de Werkgroep Vrijwilligers Bijlmerweide en het bestuur zijn wel bereid gevonden om de eerste bijeenkomst te organiseren. Maar, het moet uitdrukkelijk een vrijwilligersgroep worden, gedragen door de buurt.

Het bestuur van Groot Geerdinkhof roept u daarom op om u op te geven voor deze werkgroep; of tijdens de alv of per e-mail (secretaris@geerdinkhof.nl). Indien een of een paar van u de organisatie op zich wil nemen: laat het ons weten.

8. Evenementen

- Terugblik op GarageSale/Buurt BBQ (24 mei)
- Vooruitblik op 40 jaar Geerdinkhof (25 september)

9. Lopende zaken

- Commissie Erfpacht
Bijlage 10: Notitie Commissie Erfpacht (zoals uitgereikt op de alv van 8 april)
- Commissie Leefbaarheid, Duurzaamheid en Veiligheid

- Werkgroep Vrijwilligers Bijlmerweide
- Verbreding A9 - relatie met Bijlmerweide
- EG-overleg
- OZB
- Spreektijd aangevraagd door het Ondernemersplatform Geerdinkhof
- Communicatie - GG-alert, Infobulletin, Website

10. Beantwoording schriftelijk ingediende vragen van leden

Mocht u iets naar voren willen brengen waarvan u denkt dat voor de beantwoording iets uitgezocht moet worden door het bestuur, dan verzoeken wij u vriendelijk ons dit van te voren te melden door middel van een briefje of e-mail aan onze secretaris of vice-secretaris.

11. Rondvraag

12. Sluiting

Indien u verhinderd mocht zijn en toch gebruik wilt maken van uw stemrecht, dan kunt u dit doen door bijgevoegd formulier ingevuld en ondertekend af te geven bij een lid dat wel de Ledenvergadering bezoekt.

Koffie, thee en overige consumpties zijn gratis.

Bijlage 1 – Concept-notulen 41^e Algemene Ledenvergadering

Verslag van de 41^e ledenvergadering van Groot Geerdinkhof, vereniging van huiseigenaren

Datum: 8 april 2014
Aanvang: 20.00 uur
Locatie: Basisschool Samenspel (Geerdinkhof)

Aanwezig: 33 leden en 4 leden die een machtiging hebben afgegeven.
Aanwezig bestuur: Henk Kroese, voorzitter; Just Guicherit, vice-voorzitter; Carine Gheysen, penningmeester; Dick Norg, algemeen bestuurslid; Yolanda Grift, algemeen bestuurslid; Karin Moor, algemeen bestuurslid
Technisch voorzitter: Ger Jansen
Notulen: Boudy Bloem

1. Opening

De voorzitter, Henk Kroese, opent de vergadering om 20.10. Hij heet de aanwezige leden welkom. Aangezien het een bijzondere algemene ledenvergadering betreft, is de heer Ger Jansen verzocht deze avond het voorzitterschap over te nemen van de heer Kroese. De voorgestelde agenda zal vanavond tot punt 6 behandeld worden. Over ca 5 weken zal de vergadering voortgezet worden. Uitnodigingen met de exacte datum zullen nog doorgegeven worden.

2. Benoeming notulencommissie

Besluit: De notulencommissie bestaat uit mevrouw Marja van Santen en de heer Wouter van Rennes.

3. Goedkeuring notulen van de 40^e Algemene Ledenvergadering

Tekstueel:

- Pag. 3, 5^e zin van boven: de heer Kunst (nr. 256) vraagt of het woord "aansprakelijkheidsverzekering" wel de juiste benaming is. Het bestuur is van oordeel dat het juist is.
- Pag 5, 5^e vraag: de heer Kunst vraagt of de uitdrukking "geen gevolg aan" correct is. Het bestuur is van oordeel dat het correct is weergegeven.
- Pag. 7, de heer Kunst merkt op dat bij de eerste vraag van onder, "laatste categorie" niet correct is maar "laagste categorie" moet zijn. Dit zal worden aangepast.
- Pag 7, onder kopje Commissie Duurzaamheid, derde regel van boven, staat de naam Marja Schmidt. Dit is niet juist. De juiste naam is Marian Schmid. Dit zal worden aangepast.
- Pag. 9, de heer Kunst merkt op dat bij de derde vraag van boven "ingedraaid" staat. Moet zijn "gedraaid". Zal worden aangepast.

Besluit:

Er zijn geen overige tekstuele opmerkingen over de notulen. De notulen worden vastgesteld. De voorzitter bedankt de notulist, Yolanda Grift, en de leden van de notulencommissie.

4. Financieel jaarverslag 2013, begroting 2014 en verslag kascommissie

Financieel jaarverslag 2013

Vraag: Waarom staan we negatief als we positieve reserves hebben?

Antwoord: Het negatief saldo is afgetrokken van de reserve.

Vraag: Op pag. 14, berekening van baten en lasten: kosten buurt-BBQ bedroegen € 2.000. Wordt het dit jaar weer georganiseerd?

Antwoord: De subsidie is al gegeven. Financieel is er dus geen probleem.

Vraag: Waarom is de bijdrage voor de BBQ van de leden niet lager dan de bijdrage van de niet-leden?

Antwoord: Een BBQ is er ook voor de sociale cohesie.

Mevrouw Gheysen meldt dat er een fout staat op pagina 12, Toelichting op de balans per 31/12. Zij zal deze fout herstellen en een nieuwe cijferopstelling leveren.

Het ledenbestand bedraagt in 2013 413 leden, waarvan 400 betalende leden. Er is een achterstand van de contributiebetaling van 16 leden over 2012.

Kascontrolecommissie

Mevrouw Ank Vernooij leest mede namens Leendert Bakker de verklaring voor en stelt de leden voor om de penningmeester decharge te verlenen. De leden nemen het voorstel over met dank aan de penningmeester.

Mevrouw Hanny van Bakel merkt op dat haar man Kick Koster ook lid was van de kascontrolecommissie; hij is het afgelopen jaar echter overleden.

Besluit: De ALV stemt in met het voorstel van het bestuur om de contributie voor 2014 à € 15 euro per woning, ongewijzigd te laten.

Besluit: De ALV stemt in met de begroting voor 2014.

5. Benoeming kascommissie 2014

Besluit: De heer Husslage en mevrouw Van Bakel vormen de kascommissie voor het begrotingsjaar 2014. De heer J. Kunst is reserve.

6. Bestuurlijk jaarverslag

Besluit: Het bestuurlijk jaarverslag wordt zonder aanpassingen vastgesteld.

Verklaring bestuursleden

Er wordt een verklaring namens de afgetreden bestuursleden voorgelezen door de heer Just Guicherit. De verklaring luidt als volgt:

Het doel van de vereniging is het behartigen van gemeenschappelijke belangen van de leden in samenhang met het wonen in de wijk. Dat doet de vereniging door het beschermen, handhaven en zo mogelijk verbeteren van de kwaliteit van de leef- en woonomgeving en van de milieu-, natuur- en ruimtelijke kwaliteit. De vereniging tracht haar doel te bereiken door:

- Bewoners van Geerdinkhof met elkaar in contact te brengen
- Samen te werken en af te stemmen met overheidsorganen en instellingen van algemeen belang
- Het beleid van stadsdeel en instellingen van algemeen belang positief te beïnvloeden
- Het voeren van zowel civiel- als bestuursrechtelijke procedures namens de leden.

Wij - Just Guicherit, Carine Gheysen en Karin Moor - zijn van mening dat het bestuur te veel ontmoeting, samenwerking met instellingen uit de omgeving van Geerdinkhof zoekt en het stimuleren en motiveren van leden in het ontwikkelen en uitvoeren van eigen initiatieven nalaat. Het ergste vinden wij dat wij een verslechterde relatie met de achterban hebben moeten constateren.

De gekozen richting van het bestuur is niet langer verenigbaar met onze persoonlijke motivatie om als bestuurslid van Groot Geerdinkhof actief te blijven en heeft ons doen besluiten om ons bestuurslidmaatschap op te zeggen.

Carine blijft als demissionair penningmeester actief tot een vervanger is gevonden. Just en Karin nemen per direct als bestuurslid afscheid.

Hierna wordt de vergadering om 20.30 uur voor 15 minuten geschorst. Men start weer om 20.45 uur.

Vraag: De voorgelezen verklaring is wellicht slechts het topje van de ijsberg. Maar is het desondanks wel verstandig om met een veertigjarig jubileum van de vereniging dit jaar, het meningsverschil zo te laten escaleren? Kan het bestuur de verschillen niet overbruggen?

Antwoord: Just Guicherit antwoordt dat het inderdaad het topje van de ijsberg is. De interne en externe communicatie is ronduit slecht te noemen.

Vraag: Waar gaat het precies over? Kan het bestuur hierover iets duidelijker zijn?

Antwoord: Karin Moor zegt hierop dat het voor haar zeer zwaarwegend is dat de bewonersinitiatieven niet de kans krijgen zich verder te ontwikkelen. Werkgroepen zouden besluiten moeten kunnen nemen, maar doordat sommige bestuursleden procedures als sturend zien en daardoor de bewonersinitiatieven geen, of zeer kleine, kans geven te slagen, voelt Karin dit alsof ze de leden in de steek laat.

Bijv. het voorstel de buurt-BBQ na de garagesale bij Manege Waveren te houden. Zo'n BBQ is heel goed voor de sociale cohesie en wordt gedragen door een grote groep bewoners. Wij moeten het milieu, maar ook de sociale cohesie in acht nemen. Er is een harde en zachte kant mogelijk, nu is er op een manier gecommuniceerd met de werkgroep, dat deze afhaakt. De bestuursleden die aftreden hebben met elkaar afgesproken niet met modder te gooien. Carine Gheysen voegt hieraan toe dat de subsidie al is aangevraagd en gehonoreerd, de BBQ kan dus gewoon doorgaan. Als hij niet doorgaat is de consequentie dat het geld teruggestort moet worden aan het stadsdeel.

Henk Kroese wil graag een coördinator voor de BBQ.
Yolanda Grift voegt hieraan toe dat het organiseren van de BBQ veel tijd en inzet vergt. Binnen het bestuur bestaat er onenigheid over de plek. Waveren is Bijlmerweide en dat is beschermd natuurgebied. Omdat vanuit Geerdinkhof een procedure loopt bij de Raad van State tegen het Bestemmingsplan Bijlmerweide inzake de optimale status van natuurgebied van de Bijlmerweide, lijkt deze plek niet zo geschikt voor een BBQ.

Vraag: Kon dit niet binnen het bestuur geregeld worden?

Antwoord: Just Guicherit antwoordt hierop dat dat niet lukte. Daarbij is de functie van bestuurslid een vrijwilligersbaan en hij heeft een reguliere baan waar tijd en aandacht voor nodig is. Om dit soort zaken binnen het bestuur te regelen kost te veel tijd en energie.

[WR: wat met de vraag bedoeld werd, is of het bestuur, in plaats van tweeslachtig te blijven, niet een kordaat besluit had kunnen nemen op grond waarvan concrete actie had kunnen worden ondernomen om de BBQ waar dan ook te organiseren. Niet bedoeld was of het bestuur de organisatie van de BBQ zelf ter hand had moeten nemen. Het antwoord van JG zoals hier beschreven wekt de indruk dat er een andere vraag gesteld is.]

Ger Jansen vat het kort samen: 3 leden stappen op, er zijn dringend nieuwe leden nodig. Wie heeft belangstelling?

Het commentaar van de aanwezige leden kan als volgt kort worden samengevat:
Lastig dat het halve bestuur opstapt. Nieuwe bestuursleden voldoen misschien niet snel genoeg. Hoeveel uur gemiddeld kost het om bestuurslid te zijn? Wat zijn de eisen/wensen van de 3 resterende bestuursleden?

Yolanda Grift meldt dat bij de voortzetting van de ALV over ca 5 weken er ook een verklaring zal komen van de 3 resterende bestuursleden.

Henk Kroese voegt hier aan toe dat een nieuw bestuurslid niet meteen voorzitter of penningmeester hoeft te worden.

Diversen

- Yolanda Grift wil nog even punt 9 OZB aanroeren. Als men de OZB naar beneden wil bijstellen, dan zo snel mogelijk bezwaar aantekenen. De heer Kucharski meldt dat hij al vaker bezwaar heeft aangetekend, maar dat het nooit is gelukt.
- Hanny van Bakel meldt dat zij na het overlijden van haar man erg goed is opgevangen door haar burens.
- De garagesale gaat door en wordt gewoon georganiseerd, staat los van de buurt-BBQ.

Sluiting

De technisch voorzitter Ger Jansen sluit om 21.35 de vergadering. De voortzetting van deze vergadering zal over ca 5 weken plaatsvinden. Tijd en plaats zullen zo spoedig mogelijk worden doorgegeven aan de leden. Tevens doet Ger Jansen een oproep aan de leden om zich aan te melden als bestuurslid.

Henk Kroese bedankt Ger voor het technisch voorzitterschap deze avond.

Hierna nodigt Ger Jansen iedereen uit om nog een drankje te nemen en wat na te praten.

Bijlage 2 – Rooster van aftreden

Het bestuur bestond het afgelopen jaar uit de volgende personen; inclusief het rooster van aftreden:

Naam	Functie	In bestuur sinds	Aftredend in:	3^e of laatste termijn loopt af in:	Status
Henk Kroese	Voorzitter*	2001	2013	2016	
Carine Gheysen	Penningmeester	2010	2013	2019	Afgetreden 8 april 2014 Demissionair
Just Guicherit	Vice-voorzitter	2009	2012	2018	Afgetreden 8 april 2014
Dick Norg	Vice-penningmeester	2012	2015	2021	
Karin Moor	Algemeen bestuurslid	2012	2015	2021	Afgetreden 8 april 2014
Yolanda Grift	Algemeen bestuurslid*	1999	2009	2015	Afhankelijk van de stemming op de 42 ^e ALV aftredend

* Meer dan 3 termijnen in bestuur, op verzoek van en bekrachtigd door de algemene ledenvergadering

Bijlage 3 – Herformulering verklaring Karin Moor, Just Guicherit en Carine Gheysen d.d. 8 april 2014

Ontvangen d.d. 22 april 2014

Wij -Just Guicherit, Carine Gheysen en Karin Moor- maken ons ernstig veel zorgen over het functioneren van het bestuur onder leiding van de huidige voorzitter. Onze grootste zorg richt zich op de manier waarop zowel in- als extern wordt gecommuniceerd. Dit veroorzaakt onnodig veel onrust, leidt tot conflicten en heeft een negatief effect op samenwerking met bewoners van Geerdinkhof en bevriende organisaties waaronder paardenmanege de Waveren, met de Kantershofredactie, bewoners van de Droomzone, het stadsdeelbestuur / bestuurscommissie, etc. Goedwillende leden die zich actief inzetten voelen zich ondergewaardeerd en/of tegengewerkt, sommigen haken af. Bovendien zijn wij van mening dat het bestuur teveel is georiënteerd op het voeren van procedures. Wij missen de focus op sociale aspecten zoals ontmoeting, samenwerking met bewoners en instellingen uit de omgeving van Geerdinkhof en het stimuleren en motiveren van leden in het ontwikkelen en uitvoeren van eigen initiatieven. En daarmee schiet het bestuur ook in statutair opzicht tekort.

In de statuten zijn de doelstellingen van de vereniging vastgesteld. Het primaire doel is de behartiging van de gemeenschappelijke belangen van de leden in samenhang met het wonen in de wijk door:

- het beschermen, handhaven en zo mogelijk verbeteren van de kwaliteit van de leef- en woonomgeving
- het beschermen, handhaven en zo mogelijk verbeteren van de kwaliteit van de milieu-, natuur- en ruimtelijke kwaliteit

De vereniging tracht haar doel onder meer te bereiken door:

- het met elkaar in contact brengen van bewoners van de wijk Geerdinkhof
- het verzorgen en begeleiden van contacten met- en het verstrekken van adviezen aan overheidsorganen en -instellingen, zoals de bestuurscommissie, gemeentelijke instellingen en andere instellingen van algemeen belang
- het scheppen van voorwaarden voor democratische besluitvorming teneinde invloed uit te kunnen oefenen op het beleid van bevoegde organen en instellingen
- het adviseren bij en het (doen) voeren van zowel civiel- als bestuursrechtelijke (voor)procedures, met afgedekte middelen, namens de leden

Het bestuur bijt zich o.i. in een te laat stadium te vaak vast in procedures, toont zich een slecht verliezer als een zaak niet gewonnen wordt en levert daarmee onevenredig veel in op de kwaliteit van de leef- en woonomgeving waarvan sociale cohesie één van de belangrijkste pijlers is. In plaats van een constructieve bijdrage te leveren door leden te stimuleren en te motiveren en initiatieven zoals de Buurt Barbecue en de viering van het veertigjarig bestaan te ondersteunen, worden deze door slechte communicatie in de kiem gesmoord. Dit is niet langer verenigbaar met onze persoonlijke motivatie om als bestuurslid van Groot Geerdinkhof actief te blijven en heeft ons doen besluiten om ons bestuurslidmaatschap tijdens de Algemene Leden Vergadering van 8 april jl. op te zeggen.

Bijlage 4 – Verklaring bestuur

Op de algemene leden vergadering van 8 april jl. hebben drie bestuursleden hun aftreden kenbaar gemaakt. De vereniging moet daarom noodgedwongen afscheid nemen van de drie goede bestuursleden.

Van Just Guicherit die zowel als voorzitter als gewoon lid altijd zocht naar consensus als er binnen het bestuur verschillende meningen en inzichten waren. Hij heeft het bestuur vertegenwoordigd bij het EG-platform en is actief geweest in de commissie die de buurt bbq organiseert. Bij het EG-platform was hij bereid om tijdelijk voorzitter te zijn om dit Geerdinkhof-overstijgende overleg in de lucht te houden. In Carine Gheysen verliest de vereniging een van de betere penningmeesters. Zij heeft het beheer van de penningen van de vereniging verder geprofessionaliseerd. Daarbij heeft ze al sinds haar aantreden de activiteiten van de vereniging onder de aandacht van de stadsdeelraad gebracht wat geresulteerd heeft in een tot op heden jaarlijkse subsidie voor het Infobulletin. En door het succes van de buurt bbq van vorig jaar heeft het stadsdeel ons voor dit jaar subsidie toegekend om dit evenement opnieuw te organiseren. Ondanks haar aanvankelijke insteek om alleen voor de financiën in het bestuur te participeren is zij gaandeweg meer betrokken geraakt bij het reilen en zeilen van de vereniging. Niet in de laatste plaats omdat zij het archief van Geerdinkhof op orde heeft gebracht. Karin Moor heeft in de korte periode dat ze lid is van het bestuur de aandacht voor de sociale kant van de leefomgeving van de bewoners van Geerdinkhof op de kaart gezet. Dat heeft ze niet alleen binnen het bestuur gedaan maar ook in haar bijdragen namens het bestuur aan het Infobulletin. Na een periode waarin het bestuur samen met u en namens u gestreden heeft voor het behoud van onze hoge, groene dreven is dat goed geweest.

Om hun moverende redenen leggen deze bestuursleden hun functie neer. Het dient geen enkel doel om in te gaan op *hoe* het zover is gekomen. Anders dan kort toe te lichten *waarom* een onderwerp binnen het bestuur aan de orde is geweest. Bij de contacten met de paardenmanege Waveren betreft dat twee zaken. Naar aanleiding van het bestemmingsplan voor de Bijlmerweide heeft het bestuur van Groot Geerdinkhof het stadsdeel gevraagd welke juridische afspraken met het bestuur van de paardenmanege gemaakt zijn over het gebruik van de weilanden op de Bijlmerweide Noord en Oost. Volgens het stadsdeel moeten ze zo'n verzoek meedelen aan het bestuur van de paardenmanege. Medewerkers van de manege hebben daarop contact gezocht met het bestuur en er is een gesprek geweest. Daarnaast is in dezelfde periode met medewerkers van de paardenmanege overleg geweest over het gebruik van de manege als locatie voor de buurt bbq. De redactie van de website KantershofenZo vermeldt zelden de bron van de artikelen op de site en presenteren daardoor berichten van andere sites, waaronder die van www.geerdinkhof.nl regelmatig als eigen werk. Ten aanzien van de bewoners van de Droomzone geldt dat de algemene ledenvergadering vorig jaar een besluit over hun lidmaatschap van GG heeft genomen. Naar de aard van de verhoudingen zijn de contacten met de stadsdeelraad, met het – toenmalige – stadsdeelbestuur en met de ambtenaren zakelijk. En net als bij een ondernemersraad geldt dat de informatieplicht van het stadsdeel bij het stadsdeel niet altijd prioriteit heeft gehad.

We hopen dat het nieuwe bestuur eveneens in eenheid in verscheidenheid de belangen van de bewoners van Geerdinkhof zal behartigen. Daarom vinden de andere bestuursleden het noodzakelijk om (weer) een keer op te schrijven wat hun motivatie is om zich voor de leefomgeving van de bewoners van Geerdinkhof in te zetten.

Het bestuur wil Just Guicherit, Carine Gheysen en Karin Moor bedanken voor hun inzet voor de vereniging.

Het bestuur, 28 april 2014

Bijlage 5 – Motivatie Henk Kroese, voorzitter

Sinds 2001 maak ik deel uit van het bestuur, eerst tien jaar als penningmeester, in 2011 als algemeen bestuurslid en sinds 2012 als voorzitter. Vóór die tijd nam ik deel aan de cie. Leefbaarheid (o.l.v. mw. Ria Schroot) en ook aan de werkgroep OVB (Overlast Vliegverkeer Bijlmermeer).

Al die jaren heb ik mij ingezet om de leefbaarheid in Geerdinkhof op peil te houden. Dat wil zeggen: rust, veiligheid, veel groen en netheid van de omgeving. We hebben in het begin (ik woon hier vanaf 1976) veel last gehad van grondwater, een doorlopende Geerdinkhofweg naar de Provinciale Weg toe; later van graffiti, voetballende jongeren en inbraken.

En een stadsdeelbestuur dat nauwelijks luisterde naar de wensen van de bewoners (zie de verlaagde 's Gravendijkdreef, die toch werd doorgezet, ondanks onze protesten, tot aan de Raad van State toe). Verder heb ik diverse "aanvallen" (in de vorm van plannen van het stadsdeel) op het recreatiegebied "de Bijlmerweide" meegemaakt: voetbalcompetities, de cricketclub, een woonwagencentrum, een begraafplaats, een baggeropslagplaats, het bouwen van vrijstaande villa's aan de rand van de Bijlmerweide tegen de Provinciale Weg aan.

Maar de laatste tien jaar is Geerdinkhof uitgegroeid tot een wijk, waarin het prettig wonen is: rust, veiligheid, netheid en een correcte woondiscipline van alle bewoners. Sinds 1992 is het stadsdeel bezig met de Vernieuwing van de Bijlmermeer, via zwaar gesubsidieerde nieuwbouwwijken zoals toentertijd Gulden Kruis. Maar onze wijk is nog *nooit* vernieuwd geworden en heeft de afgelopen 40 jaar geen cent subsidie ontvangen!

Dat was ook niet nodig: omdat Geerdinkhof de eerste volledige koopwijk was in geheel Zuidoost en een bepaald niveau kooppubliek aantrok: verantwoordelijk voor de directe omgeving.

Als bestuur zijn wij er in geslaagd zoveel mogelijk contacten te onderhouden met alle leden van onze vereniging maar ook met de overige bewoners in Geerdinkhof en de sociale cohesie te bevorderen. In de vorm van Info Bulletins (één keer per jaar naar alle bewoners, ook niet-leden), burenborels in het voor- en najaar (het aantal bezoekers hieraan is nog steeds stijgende) en ook de GarageSale en Buurt BBQ van vorig jaar waren een groot succes.

Verder vinden we in de mailbox: secretaris@geerdinkhof.nl gemiddeld 5 e-mails per dag van leden/bewoners die iets te melden hebben of een vraag hebben aan het bestuur. Deze e-mails worden meestal prompt beantwoord.

Concluderend wil ik stellen te hopen dat onze vereniging alert zal blijven op alle toekomstige voorvallen, die de leefbaarheid van Geerdinkhof zouden kunnen ondermijnen.

Henk Kroese, 19 april 2014

Bijlage 6 – Motivatie Yolanda Grift, algemeen bestuurslid

Waarom doe ik al zo lang vrijwilligerswerk voor bewonersverenigingen? Dat is een combinatie van eigenbelang – het gaat tenslotte ook om *mijn* woonomgeving –, leuk contact met bestuursleden / burens die eenzelfde drive hebben om je in te zetten voor de woonomgeving en een hobby op het terrein van ruimtelijke ordening en recht. Nadat ik ruim 10 jaar afwisselend voorzitter en secretaris van de Huurdersvereniging Terraswoningen Reigersbos (HTR) ben geweest en tijdens die periode namens alle de huurders in het bestuur van de wooncorporatie heb gezeten, ben ik in 1999 penningmeester geworden van Groot Geerdinkhof. Om daarna achtereenvolgens de functies van secretaris, voorzitter en gewoon bestuurslid te vervullen.

Ik maak me zorgen om mijn (fysieke) woonomgeving: over natuur, over de luchtkwaliteit, over het houden van droge voeten, over het waarborgen van mijn privacy in mijn woning. Ik maak me zorgen over het gemak waarmee de overheid vaak uitgaat van het principe "het is nog niet aangetoond dat iets slecht is, en dus zal het wel meevallen en hoeven we het beleid nog niet aan te passen". En omdat mijn woonomgeving in hoge mate beïnvloedt wordt door plannen van de overheid, volg ik de overheid en haar plannen. En ondanks alle goede bedoelingen van ambtenaren en (stadsdeel)raadsleden, vormen structuurplannen, streekplannen, vh art. 19, en bestemmingsplannen hét contract met de overheid als het gaat om de indeling van mijn leefomgeving. Alleen daarop kan een overheid – en bewoners, en ondernemingen – aangesproken worden en aan gehouden worden. Aan die plannen liggen vaak nota's ten grondslag die het (voorgenomen) beleid van de overheid beschrijven, zoals een Natuurplan, een Beheersplan, een Parkeernota, een Grasplan, een Plan van Aanpak, een Stedenbouwkundig Plan van Eisen, etc. Als ik dus als burger invloed uit kan oefenen op die nota's en plannen, dan zal ik dat waar mogelijk proberen.

En als ik dat namens u kan doen, omdat u deze zorgen ook heeft, dan wil ik mijn kennis, kunde en tijd inzetten voor een bewonersvereniging. In de periode dat Groot Geerdinkhof, samen met Gouden Leeuw en Groenhoven (3G's), zich inzette voor het behoud van onze hoge, groene dreven, was er een levendige uitwisseling tussen de drie besturen; met name doordat verschillende bestuursleden elkaar vonden op dit snijvlak van ruimtelijke ordening en recht. In die periode heb ik namens Groot Geerdinkhof plannen beïnvloedt door contact te zoeken met ambtenaren, door in te spreken op commissievergaderingen, door zienswijzen in te dienen bij het dagelijks bestuur. En door uiteindelijk het contract met de overheid te laten toetsen door de rechter. Zeker als binnen de politieke constellatie in Zuidoost, de gunfactor belangrijker lijkt te zijn dan echte zorg en aandacht voor mijn (en uw) woonomgeving.

Heeft dat wat uitgemaakt? Ik denk het wel, maar ik kan het niet aantonen. Hoe zou onze entree eruit hebben gezien zonder deze inspanningen? Kantershof heeft zeker contact met ambtenaren gehad maar voor zover ik weet nooit geprocedeerd. Zouden we in plaats van de Droomzone dan een rij huizen en entree a la Kantershof hebben gehad? De kans is niet ondenkbeeldig dat als Villa Solo voor de zomer niets wordt, er alsnog een rijtje huizen neergezet gaat worden. Dat past vast ook binnen het bestemmingsplan.

Voor de vereniging betekent het dat ik me met name ingezet heb:

- Vóór het behoud van de hoge, groene dreven.
- Vóór het behoud van de brede entree van Geerdinkhof
- Bij de planschadeprocedure van de lage nummers. Hoeveel is privacy in uw woning waard?
- Vóór het zorgvuldig vaststellen van het bestemmingsplan Geerdinkhof. Recent is nog gebleken hoe belangrijk dat is, als burens schuttingen willen plaatsen die uw uitzicht belemmeren.
- Vóór het behoud en versterking van de natuurwaarde van de Bijlmerweide: geen begraafplaats, geen cricketclub met kantine, geen baggerdepot, vooralsnog geen landgoederen, vooralsnog geen tram/busbaan, wel EHS_status, wel natuurvriendelijke oevers. Het bestemmingsplan Bijlmerweide en Omgeving ligt momenteel bij de Raad van State. En ik ben lid van Adviesgroep Waterberging Bijlmerweide (geen relatie met GG).
- Voor het opstellen van nieuwe statuten zodat de vereniging namens de bewoners op kan treden.
- Voor de jaarlijkse WOZ-waardebepaling en de erfpacht; en dat gaat over financieel eigenbelang.

Dat betekent veel rapporten lezen. Argumenten wikken en wegen. Inspraakteksten, bezwaarschriften en beroepschriften opstellen. Inspreken bij vergaderingen en hoorzittingen – vaak overdag (ik heb in de loop der jaren al veel vrije dag voor de vereniging opgenomen). En daarvan verslag doen in het Infobulletin; al hoor ik de laatste jaren steeds vaker dat u die stukken niet wilt lezen of hooguit een korte samenvatting. Natuurlijk hoort daar ook het contact met ambtenaren bij; maar die waren tot voor kort zeer afhoudend. En dáár ligt de kracht van een bestuur met verschillende competenties: ik heb geen tijd om elke maandagochtend op het stadsdeelkantoor / stadhuis koffie te gaan drinken.

Wat zijn mijn ambities voor de komende tijd?

Ik wil in ieder geval de procedure bij de Raad van State inzake het bestemmingsplan Bijlmerweide en Omgeving afronden. Omdat ik denk dat mijn / onze inspanningen voor het behoud en de versterking van de Bijlmerweide op veel bijval onder u kan rekenen. U vindt dit punt daarom ook expliciet op de agenda terug. Ik ben zeer positief gestemd over de inbreng en invloed van de Adviesgroep Waterberging Bijlmerweide op de planvorming en uitvoering van de natuurvriendelijke oevers in samenhang met de verbreding van de A9; zowel bij het stadsdeel/de gemeente als bij Rijkswaterstaat. Maar mocht er onverhoopt juridische druk nodig zijn, dan zou de vereniging daar een rol in kunnen spelen (zowel financieel als juridisch). En dan is dan iets waar ik mijn tijd in wil stoppen.

Daarnaast denk ik dat een gezamenlijk standpunt over de Droomzone nog voor de zomer belangrijk wordt. Ik zou in willen zetten op: "Maak een mooi parkje van de strook voor de scholen en zorg dat de strook tussen de twee woningen geen verloederde aanblik van Geerdinkhof geeft".

En ook op het terrein van erfpacht is er nog veel te doen. Verschillende bewoners van Geerdinkhof hebben een contract getekend met de gemeente over het betalen van erfpacht voor hun tuin(uitbreiding). Daar wordt op dat moment jurisprudentie opgebouwd die voor heel Geerdinkhof van belang kan zijn. Ik ben van mening dat het bestuur daar minimaal kennis van moet hebben, maar ook desgevraagd kennis en kunde in moet kunnen zetten. Ook als dat juridisch is, en ook als dat geld kost.

Met name de afgelopen twee jaar is het bestuur van mening geweest dat we de inzet van financiële middelen voor juridische ondersteuning tot een minimum moeten beperken. Dat doet een groot beroep op de kennis en kunde van het bestuur; en de vraag is of dat gerechtvaardigd is en of er geen kansen blijven liggen.

En als ik bestuurslid blijf dan zou ik een sparring partner in het bestuur (of daarbuiten?) op het terrein van ruimtelijke ordening, recht, erfpacht en WOZ bijzonder toejuichen. Ik onderken het belang van aandacht voor sociale cohesie, burenhulp etc., maar daar ligt mijn expertise niet. Dat konden de andere bestuursleden ruimschoots inbrengen en kunnen mogelijk de nieuwe bestuursleden opnieuw inbrengen. En ik wil ook geen bestuurslid zijn om alleen maar commissies aan te sturen. Vrijwilligerswerk in een bewonersvereniging is leuk als je zelf meedoet.

Dr. Yolanda Grift, 28 april 2014

Bijlage 7 – Waar houdt het bestuur zich mee bezig?

Waar houdt het bestuur zich mee bezig? Dat ligt eraan. Afhankelijk van de aanwezige bestuurskracht – in tijd, kennis en kunde – wordt een onderwerp wel of niet aangepakt. Daarbij is de algemene ledenvergadering leidend. We vergaderen eens per 6 weken op een avond, roulerend bij een van de bestuursleden. En de meeste bestuursleden zijn daarnaast lid van een commissie; die hebben ook om de zoveel tijd overleg. Contacten onderhouden met organisaties, stadsdeel, ambtenaren, vraagt vaak beschikbaarheid overdag. Verslag leggen binnen het bestuur en voor het infobulletin vraagt tijd om te schrijven; vaak met een deadline in zicht. Stukken lezen en (achtergrond)informatie verzamelen: dat kan de hele week door. En dat vraagt naast tijd ook inzicht in wat de gevolgen van beleid en activiteiten (van overheid en burens) zijn voor onze leefomgeving.

In onderstaande tabel staan daarom – rijp en groen – onderwerpen waaraan het bestuur - continue, wel eens, of helaas geen – tijd besteed.

Kortom: afhankelijk van de tijd die bestuurders hebben, hun expertise en waar ze enthousiast voor zijn, pakt het bestuur iets wel of niet op. Dat is helemaal aan u om te bepalen.

Onderwerp	Hoe vaak? Wie?	Opmerkingen
Groot Geerdinkhof		
Algemene Ledenvergadering	Jaarlijks	uitschrijven en voorbereiden (incl. locatie etc.)
Bestemmingsplan Geerdinkhof		Voor 10 jaar vastgesteld; alle bestuursleden dienen hier kennis van te nemen; ontwikkelingen volgen en waar nodig toepassen
Erfpacht	Commissie Erfpacht	Nieuwe leden nodig; Stand van zaken Erfpachtcontracten woningen waterkant?
WOZ-waardebepaling	Jaarlijks	Kadastergegevens opvragen en verwerken; zie Infobulletin. Te weinig bewoners geven hun WOZ-waarde door waardoor de vereniging geen trends kan opsporen
Zelfbeheer Groen Geerdinkhof	Maandelijks / per 6 weken?	Contract met het stadsdeel is bijna getekend en de groep moet gevormd worden; trekker gezocht
Huisnummerborden	Incidenteel; commissie LDV	
Graffiti	Incidenteel; commissie LDV	Wordt nu bijgehouden door de voorzitter
Veiligheid	doorlopend; commissie LDV	de vereniging houdt op dit moment de kleine criminaliteit op Geerdinkhof niet actief bij
Leefbaarheid	Doorlopend; commissie LDV	Via het Meldpunt Klachten van het stadsdeel, maar ook via het spreekuur van – toen – raadsleden en direct contact met ambtenaren gaat dit van het plaatsen van paaltjes tegen verkeersoverlast bij de school, via het legen van de plastic- en papierbak tot het zorgen voor een net Geerdinkhof. Met name de voorzitter is zeer vasthoudend in dezen.
Planschadeprocedure		Lage nummers; lopend
Website	Doorlopend	Webmaster en redactie
Infobulletin	4 keer per jaar	Redactie
40-jarig jubileum	Eens in de 40 jaar	Organisatie?

Onderwerp	Hoe vaak? Wie?	Opmerkingen
Organisatie Geerdinkhof		
Notuleren AB-vergaderingen en ALV-vergaderingen		momenteel roulerend; dringend notulist nodig (hoeft geen bestuurslid te zijn; eens in de 6 weken)
Secretariaat	Kan spin in het web zijn. Momenteel ondergebracht bij de voorzitter	Mail bijhouden; ontwikkelingen volgen; ontwikkelingen agenderen; deadlines; contact met commissies onderhouden; etc. Deze post is op te delen over verschillende bestuursleden
Penningen en subsidies	Nieuwe penningmeester gezocht	Opstellen (korte) verslagen voor AB-vergadering; opstellen jaarstukken; versturen rekeningen (advertenties); versturen contributiebriefjes
Ledenadministratie	Nieuwe ledenadministrateur gezocht; nu gecombineerd met penningmeesterschap	
Archief en archiveren		Het archief van GG is tot en met ca. 2012 helemaal op orde en bijgewerkt. Wordt momenteel niet actief bijgehouden
Contacten Geerdinkhof		
Contact met bewoners	Doorlopend	in principe alle bestuursleden; afhankelijk van onderwerp
- Nieuwjaarsborrel - Najaarsborrel - Buurt bbq - GG-alert	Incidenteel	Organisator gezocht
Contact met Commissies	Doorlopend	Via participierend bestuurslid
Contact met stadsdeel, ambtenaren en bestuurscommissie	Doorlopend	In principe alle bestuursleden; afhankelijk van onderwerp
Contacten met gemeente Amsterdam	Doorlopen en op te starten	afhankelijk van onderwerp
Contact met Rijkswaterstaat	Zeer regelmatig in 2014/2015	Ook de AWB en VWB onderhouden deze contacten
Omgeving Geerdinkhof		
Bijlmerweide - bestemmingsplan	Incidenteel	Bestemmingsplan bij Raad van State in afwachting van hoorzitting
Bijlmerweide - onderhoud	Maandelijks	Onderhoud door Werkgroep Vrijwilligers Bijleerde
Bijlmerweide - waterberging ivm verbreding A9 en aanleg natuurvriendelijke oevers	Intensief in 2012-2016	Ook de AWB en VWB monitoren de plannen
Kantershof	Incidenteel	uitwisseling via de website?
Garagesale	Jaarlijks	Aparte organisatie
EG-overleg	Per 6 weken	Via participierend bestuurslid
Diversen overleg stadsdeel	Incidenteel	Voorzittersoverleg op initiatief van stadsdeelvoorzitter Bewonersverenigingenoverleg op initiatief stadsdeel De vraag is hoe de bestuurscommissies gaan opereren en of zij actief contact gaan zoeken met actieve bewonersverenigingen

Bijlage 8 – Motivatiebrieven nieuwe bestuursleden

Volgen in een later stadium.

Bijlage 9 – Ontvangen brieven, mails, etc.

Volgen in een later stadium.

NB Het bestuur heeft gemeend om de mail (ook ondertekend als brief ontvangen) van mr. Van Oyen al wel in deze convocatie op te nemen, inclusief een korte reactie van het bestuur.

Mail ontvangen d.d. 14 april 2014

Geacht bestuur,

Met de nodige ontzetting heb ik vernomen dat de helft van het bestuur is opgestapt en dat de andere helft van dat bestuur kennelijk doet alsof 'de neus bloedt' en rustig op de bestuurstoelen blijft zitten. Ik kan me niet voorstellen dat een dergelijke opstelling genade zal vinden in de ogen van de leden van de vereniging. Ik roep u dan ook op om de geplande vergadering voor Mei zsm op een behoorlijke manier te convoceren. Ik hoop dat we het functioneren van het bestuur in het algemeen dan in de ledenvergadering kunnen bespreken.

Ik verzoek u bijgaande brief te publiceren in het info blad en ook op de website.

Hoogachtend,
Paul G. van Oyen

Mr Paul G. van Oyen

Geerdinkhof 377, 1103 RD Amsterdam, 0629507484 / 020 6007639, paul@pvanoyen.nl

Aan het Bestuur van de
Vereniging van Huiseigenaren
Groot Geerdinkhof
Geerdinkhof 206,
1103 PX Amsterdam

Amsterdam, 13 April 2014

Geacht bestuur,

Uit de wandelgangen en de wandelpaden in en rond Groot Geerdinkhof verneem ik dat drie bestuursleden uit het bestuur zijn gestapt. Ik begrijp ook dat zij relatief nieuw zijn in uw bestuur. De 'oude' bestuurleden blijven achter om de vereniging te blijven besturen en te vertegenwoordigen. Als de helft van de bestuursleden uit het bestuur stapt, terwijl zij nog niet zo lang geleden zijn toetreden tot het bestuur, is er kennelijk sprake van een diepe vertrouwensbreuk die waarschijnlijk terug te leiden valt tot fundamentele verschillen van inzicht over het reilen en zeilen van de vereniging en over de manier waarop men in het bestuur met elkaar omgaat. In ieder geval moeten de spanningen hoog zijn opgelopen. Als dit zo is, kan ik mij niet voorstellen dat de overgebleven bestuursleden dit ernstige signaal kennelijk niet ter harte willen nemen en niet hebben voorgesteld dat het hele bestuur in dit geval aftreedt en alleen nog de lopende zaken behandelt om zo snel mogelijk de leden van de vereniging in staat te stellen een nieuw bestuur te kiezen. Ik kan mij niet voorstellen dat het 'hangen aan het pluiche' de beweegreden kan zijn om bij het opstappen van de helft van het bestuur te doen alsof er 'niets aan de hand is' en gewoon door te gaan.

Overigens moet het mij van het hart dat ik in verbijstering uit de Geerdinkhof infokrant vernam dat de nieuwe bewoners van de twee nieuwe huizen aan de 's Gravelanddreef ('droomzone') niet tot de vereniging kunnen toetreden omdat zij buiten het gebied van de Geerdinkhof zouden vallen. Dit komt op mij als volstrekt onredelijk en irrelevant over. Ik doe een uitdrukkelijk beroep op het bestuur om deze nieuwe bewoners alsnog uit te nodigen om lid te worden van de vereniging. In 2004 is de tekst van art 2 gewijzigd en luidt thans:

DOEL.

Artikel 2.

1. *Het doel van de vereniging is:*
 - a. *de behartiging van de gemeenschappelijke belangen van de leden in samenhang met het wonen in de wijk Geerdinkhof te Amsterdam en de omringende omgeving en het in eigendom hebben van een woning in die wijk.*
 - b. *het beschermen, handhaven en zo mogelijk verbeteren van de kwaliteit van de leef en woonomgeving en van de milieu-, natuur- en ruimtelijke kwaliteit, een en ander in de ruimste zin, in de wijk Geerdinkhof te Amsterdam en de omringende omgeving.*

Volgens dit artikel mogen huiseigenaren uit de omringende omgeving ook lid worden van de vereniging. Als het bestuur van mening is dat art 2 in enge zin moet worden gelezen en 'de omringende omgeving' niet als kwalificatie geldt van 'de wijk' dan nog ben ik van mening dat het het bestuur vrij staat om de tekst in dit geval ruim te interpreteren of dit aan de ALV over te laten. De vereniging wordt toch niet voor niets 'Groot Geerdinkhof' genoemd? Deze naamkeuze impliceert op zich al een grote of ruime interpretatie van 'Geerdinkhof', de statuten spreken, terecht, over *een en ander in de ruimste zin*.

Ik verzoek u de tekst van deze brief als 'klacht' te behandelen en in te brengen in de eerstvolgende algemene vergadering in Mei. Ik verwacht ook dat het bestuur voor die vergadering de verkiezing van een geheel nieuw bestuur zal uitschrijven. Ik hoop bovendien dat het nieuwe bestuur meer tot samenwerken bereid is in plaats van steeds maar weer 'nee' te roepen en eindeloos te procederen. Ik voel me hier niet bij thuis. Samenwerken en samen delen horen bij deze tijd. 'Nee' roepen en weerstand bieden is een beetje achterhaald en misschien wel 'een beetje dom'.

Uw antwoord stel ik op prijs,

Hoogachtend,

Mr P.G. van Oyen

Reactie van het bestuur, zoals d.d. 29 april 2014 gestuurd aan mr. Van Oyen.

Geachte mr. Van Oyen,

Uw brief hebben wij in goede orde ontvangen en we zullen deze opnemen als inkomend stuk in de eerste convocatie voor de extra ALV vergadering van 27 mei a.s. We betreuren het dat u niet op de laatste ALV bent geweest om uit de eerste hand de gang van zaken te vernemen. Daarom willen we een paar onjuistheden en onduidelijkheden aan uw kant alvast ophelderen; deze zullen we ook opnemen in de eerste convocatie.

Als volgt:

1. De voorgelezen verklaring van de aftredende bestuursleden zal in de convocatie voor de 42^e ALV opgenomen worden. U kunt daar dan kennis van nemen.
2. Uit de tabel van de bestuursverkiezingen heeft u op kunnen maken hoelang de bestuursleden in functie zijn (geweest).
3. Bestuursleden zijn vrijwilligers die een fors deel van hun vrije tijd aan de vereniging besteden. Uw opmerking "hangen aan het pluche" laten we voor uw rekening.
4. Ten aanzien van uw opmerkingen over het lidmaatschap van bewoners van de Droomzone verwijzen we u naar artikel 4 sub 1.a. van onze statuten en naar de notulen van de ALV van 2013 waar dit onderwerp uitgebreid aan de orde is geweest. De ALV heeft in 2013 een besluit genomen.
5. De naam van onze vereniging "Groot Geerdinkhof, vereniging van huiseigenaren" is indertijd in 1983 statutair gekozen, omdat de bewonersvereniging "Geerdinkhof" reeds bestond. De eerste bewoners van Geerdinkhof hebben deze laatste vereniging opgericht. "Groot" slaat dus op de uitbreiding van Geerdinkhof.
6. Op de ALV is afgesproken dat zo kort mogelijke termijn de convocatie voor de 42^e ALV rondgestuurd zal worden. We hebben besloten om uw brief reeds bij de eerste convocatie op nemen, omdat uw reactie de enige tot nu toe is en omdat het bestuur volledige transparantie nastreeft. De reacties van andere leden van de vereniging en de motivatiebrieven waarin potentiële nieuwe bestuursleden zich aan de ALV voorstellen, zullen opgenomen worden in de tweede convocatie.
7. De redactie van het Infobulletin en de website hebben een eigen verantwoordelijkheid in wat gepubliceerd gaat worden.
8. NB Het secretariaat van de vereniging is al een aantal jaren gevestigd op GG189. We verzoeken u dit in uw administratie aan te passen.

In de hoop op de aankomende algemene ledenvergadering met u verder van gedachten te kunnen wisselen,

Hoogachtend,
Namens het bestuur,
Dr. Y. Grift

Bijlage 10 – Notitie Commissie Erfpacht

Zoals we in krantenartikelen hebben kunnen lezen heeft de demissionaire wethouder van het Ontwikkelingsbedrijf van de Gemeente Amsterdam, Maarten van Poelgeest besloten dat het raadsbesluit van 3 juli 2013 de nieuwe uitgangspunten Algemene Bepalingen voor particuliere erfpachters zal worden ingetrokken omdat de ambtenaren van het Ontwikkelingsbedrijf er niet in zijn geslaagd om aanvaardbare rekenformules vast te stellen voor de bepaling van de grondwaarde bij verkoop en het canonpercentage in het eerste jaar na verkoop. Tegen de voorgestelde berekeningswijzen op basis van residuele grondwaarde respectievelijk vastgoedrente waren veel protesten onder andere van Koen de Lange van SEBA, de Nederlandse Vereniging van Erfpachters en particuliere erfpachters. Ook onze Vereniging van Eigenaren en verschillende Geerdinkhofbewoners hebben tijdens de consultatiefase begin juni vorig jaar schriftelijk te kennen gegeven dat ze het niet eens waren met de voorgestelde uitgangspunten voor de nieuwe Algemene Bepalingen 2013.

Adviezen

In de aanloop naar de gemeenteraadsverkiezingen en onder druk van het erfpachtreferendum heeft wethouder Van Poelgeest adviezen ingewonnen over het te hanteren canonpercentage in het eerste jaar na aankoop en het bepalen van de grondwaarde bij verkoop.

Op basis van het eerste advies beloofde Van Poelgeest in de media dat er bij het vaststellen van de canon niet meer zou worden uitgegaan van de vastgoedrente maar van de reële rente, verhoogd met een variabele opslag van ongeveer 1,5% om de canonpercentages in het eerste jaar na aankoop niet te veel uiteen te laten lopen en de opbrengsten voor het Ontwikkelingsbedrijf stabiel te maken.

In het tweede advies over de bepaling van de grondwaarde bij verkoop werd gewezen op de fraudegevoeligheid van de koppeling van gerealiseerde verkoopprijs aan een grondwaardepercentage en vervolgens de erfpachtcanon. Koper en verkoper hebben er beiden belang bij de officiële verkoopprijs zo laag mogelijk te houden zodat de erfpachtcanon voor de nieuwe eigenaar zo laag mogelijk wordt.

Voor het tweede advies werd uitgebracht hadden ambtenaren van Ontwikkelingsbedrijf al schriftelijk toegezegd dat ze bij het bepalen van de residuele grondwaarde rekening zouden houden met door verkopers gedane investeringen in luxe voorzieningen en/of uitbreiding van het woonoppervlak.

Op basis van de ingewonnen adviezen en in het zicht van het door SEBA georganiseerde erfpachtreferendum tegen de nieuwe Algemene Bepalingen van 2013 heeft wethouder Van Poelgeest de handdoek in de ring gegooid en laat hij herziening van het bestaande erfpachtstelsel over aan het nieuwe gemeentebestuur.

Erfpachtreferendum

Het erfpachtreferendum is overbodig geworden maar zonder de dreiging van dit erfpachtreferendum zouden de Algemene Bepalingen 2013 ongetwijfeld dit jaar zijn ingegaan. Voorlopig blijven nieuwe erfpachters of erfpachters wier erfpachttermijn afloopt onder de Algemene Bepalingen van 2000 vallen. Dat betekent dat ze de erfpacht kunnen blijven afkopen en de canon wordt geïndexeerd op basis van CBS-inflatiecijfers minus 1%.

Politiek

D'66, WD en CDA hebben zich bij de gemeenteraadsverkiezingen 2014 uitgesproken tegen het erfpachtstelsel van de gemeente Amsterdam. Zij willen erfpachters de keuze geven tussen koop en erfpacht, maar VVD en D'66 hebben op 3 juli 2013 wel voor de uitgangspunten van de nieuwe Algemene Bepalingen 2013 gestemd om vervolgens hun steun te betuigen aan het erfpachtreferendum tegen dit raadsbesluit. De VVD-politici Jaensch en Mijer uit Amsterdam-Zuidoost hebben zelfs handtekeningen verzameld voor het erfpachtreferendum!

D'66, VVD en CDA hebben geen meerderheid in de Amsterdamse gemeenteraad en zullen moeten samenwerken met SP, Groen Links en/of PvdA, de voorvechters van het bestaande erfpachtbeleid. Het is de vraag in hoeverre een nieuw gemeentebestuur onder leiding van D'66 de verkiezingsbeloften over grondverkoop aan particuliere erfpachters waar zal kunnen en willen maken.

Grondprijzen

De Droomzone, nachtmerriezone van de bewoners van de laagste Geerdinkhofnummers, is ook een nachtmerrie geworden voor het stadsdeelbestuur van Zuidoost en het Ontwikkelingsbedrijf van de Gemeente Amsterdam. Bijgaand twee overzichten van de oorspronkelijke en verlaagde grondprijzen voor de bouwkavels aan de 's Gravendijkdreef, met dank aan erfpachtcoryfee mevrouw Sieswerda en de heer De Graaf. Volgens mevrouw Sieswerda zijn ook de grondprijzen van particuliere kavels in Amsterdam-Noord verlaagd. Ondanks verschillende pogingen daartoe is het niet gelukt om van verkoopmakelaars informatie te

krijgen over 50-jarige afkoopsommen voor de erfpacht bij diverse Arnsterdamse nieuwbouwwoningen, die worden verkocht inclusief afgekochte erfpacht.

Droomzone 's-Gravendijkdreef – Erfpacht gebaseerd op canonpercentages 4^e kwartaal 2011

Bouw-nummer	Bestemming	Kavel oppervlakte	Maximaal G.B.O.	Grondwaarde (kavelprijs)	Canon (index)	Canon (10 jr. vast)	Canon (25 jr. vast)	Afkoopsom 50 jr.	BTW (19%)	Grondwaarde (kavelprijs) incl. BTW
1	Egw vrijstaand	353	260	€ 137.000	€ 4.535	€ 5.754	€ 6.590	€ 137.000	€ 26.030,00	€ 163.030,00
2	Egw vrijstaand	312	218	€ 129.000	€ 4.270	€ 5.418	€ 6.205	€ 129.000	€ 24.510,00	€ 153.510,00
3	Egw vrijstaand	288	187	€ 122.000	€ 4.038	€ 5.124	€ 5.868	€ 122.000	€ 23.180,00	€ 145.180,00
4	Egw vrijstaand	273	169	€ 112.000	€ 3.707	€ 4.704	€ 5.387	€ 112.000	€ 21.280,00	€ 133.280,00
5	Egw vrijstaand	266	161	€ 108.000	€ 3.575	€ 4.536	€ 5.195	€ 108.000	€ 20.520,00	€ 128.520,00
6	Egw vrijstaand	269	163	€ 110.000	€ 3.641	€ 4.620	€ 5.291	€ 110.000	€ 20.900,00	€ 130.900,00
7	Egw vrijstaand	302	180	€ 125.000	€ 4.138	€ 5.250	€ 6.013	€ 125.000	€ 23.750,00	€ 148.750,00
8	Egw vrijstaand	456	229	€ 160.000	€ 5.296	€ 6.720	€ 7.696	€ 160.000	€ 30.400,00	€ 190.400,00
9	Egw vrijstaand	415	229	€ 150.000	€ 4.965	€ 6.300	€ 7.215	€ 150.000	€ 28.500,00	€ 178.500,00
10	Egw vrijstaand	343	229	€ 134.000	€ 4.435	€ 5.628	€ 6.445	€ 134.000	€ 25.460,00	€ 159.460,00
11	Egw vrijstaand	342	229	€ 136.000	€ 4.502	€ 5.712	€ 6.542	€ 136.000	€ 25.840,00	€ 161.840,00
12	Egw vrijstaand	317	229	€ 132.000	€ 4.369	€ 5.544	€ 6.349	€ 132.000	€ 25.080,00	€ 157.080,00
13	Egw vrijstaand	362	229	€ 147.500	€ 4.882	€ 6.195	€ 7.095	€ 147.500	€ 28.025,00	€ 175.525,00
14	Egw vrijstaand	362	229	€ 147.500	€ 4.882	€ 6.195	€ 7.095	€ 147.500	€ 28.025,00	€ 175.525,00
15	Egw vrijstaand	368	229	€ 155.000	€ 5.131	€ 6.510	€ 7.456	€ 155.000	€ 29.450,00	€ 184.450,00

* gebaseerd op de canonpercentages 4e kwartaal 2011 / Percentages worden elk kwartaal vastgesteld door het College van Burgemeester en Wethouders op basis van het gemiddeld rendement op staatsleningen, verhoogd met een toeslag die afhankelijk is van de gekozen canonvariant. De jaarlijks te betalen indexcanon is aftrekbaar van de inkomstenbelasting.

Egw=Eengezinswoning
GBO = Gebruiksvoerooppervlak

Droomzone 's-Gravendijkdreef – Erfpacht gebaseerd op canonpercentages 3^e kwartaal 2013

kavel nr.	kavelopp	max.GBO	Grondwaarde (kavelprijs) excl. BTW	BTW (21%)	Grondwaar de incl. BTW	canon (index)*	canon jr. vast*	canon 10 25jr. vast*	Afkoopso m 50 jr.
1	353	260	€ 115.000	€ 24.150	€ 139.150	€ 2.415	€ 3.335	€ 4.140	€ 115.000
2	312	218	€ 105.000	€ 22.050	€ 127.050	€ 2.205	€ 3.045	€ 3.780	€ 105.000
3	288	187	€ 94.000	€ 19.740	€ 113.740	€ 1.974	€ 2.726	€ 3.384	€ 94.000
4	273	169	€ 86.000	€ 18.060	€ 104.060	€ 1.806	€ 2.494	€ 3.096	€ 86.000
5	266	161	€ 83.000	€ 17.430	€ 100.430	€ 1.743	€ 2.407	€ 2.988	€ 83.000
6	269	163	€ 85.000	€ 17.850	€ 102.850	€ 1.785	€ 2.465	€ 3.060	€ 85.000
7	302	180	€ 98.000	€ 20.580	€ 118.580	€ 2.058	€ 2.842	€ 3.528	€ 98.000
9	415	229	€ 130.000	€ 27.300	€ 157.300	€ 2.730	€ 3.770	€ 4.680	€ 130.000

Vila Solo – Aangepaste erfpacht

KAVELS	prijs per m2 excl. BTW	prijs per m2 incl. BTW
Kavel 1	euro 322,94	euro 394,19
Kavel 2	euro 336,85	euro 407,21
Kavel 3	euro 326,39	euro 394,93
Kavel 4	euro 315,10	euro 381,17
Kavel 5	euro 312,03	euro 377,93
Kavel 6	euro 315,98	euro 378,62
Kavel 7	euro 324,50	euro 392,65

GEMIDDELD EURO 321,97 EURO 389,51
(Onder voorbehoud van eventuele rekenfouten.)

Machtiging

Hierbij machtig ik _____, woonachtig Geerdinkhof nr _____

te Amsterdam om mij in stemming te vertegenwoordigen tijdens de Ledenvergadering van Groot Geerdinkhof, vereniging van huiseigenaren op 8 april 2014.

Datum: _____ Plaats: _____

Naam: _____

Adres: _____

Woonplaats: _____

Handtekening: